

**Vyhodnocení vlivů  
návrhů změn vlny 18  
Územního plánu sídelního útvaru  
Hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Návrh změny Z 3396/18**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

**Název koncepce:**     **Návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

**Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
11000 Praha 1, Nové Město

**Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Společnost RADDIT-EKOTOXA

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Dodavatel**

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.  
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
tel.: 241 49 44 25  
e-mail: [atem@atem.cz](mailto:atem@atem.cz)

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Karel

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

## **OBSAH**

Strana

<b>PREAMBULE.....</b>	<b>9</b>
<b>VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>16</b>
Předmět posouzení a vymezení území .....	16
Východiska .....	16
<b>ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí .....</b>	<b>18</b>
<b>A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>18</b>
<b>A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>31</b>
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň .....	31
2.2. Regionální úroveň .....	32
<b>A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....</b>	<b>35</b>
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území.....	35
3.1.1. Příroda a krajina .....	35
3.1.2. Ovzduší a klima .....	41
3.1.3. Voda .....	45
3.1.4. Půda .....	46
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	48
3.1.6. Horninové prostředí.....	48
3.1.7. Hluk .....	48
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	51
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství .....	51
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	52
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	52
<b>A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>53</b>
<b>A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti .....</b>	<b>55</b>
<b>A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>57</b>
6.1. Vlivy na životní prostředí .....	57
6.1.1. Popis variant .....	57
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí... 57	

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	59
6.2. Přeshraniční vlivy .....	61
6.3. Vlivy na zdraví .....	61
<b>A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....</b>	<b>62</b>
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. ....	62
7.1.1. Varianty řešení .....	62
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	62
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	62
<b>A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>64</b>
8.1. Obecná opatření .....	64
8.2. Konkrétní opatření .....	64
<b>A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>66</b>
<b>A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>	<b>69</b>
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	69
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí .....	69
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví .....	70
<b>A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>71</b>
Konkrétní požadavky.....	71
Obecné požadavky .....	71
<b>A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>72</b>
<b>ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .....</b>	<b>77</b>
<b>ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....</b>	<b>78</b>
C.1 Vliv na pozitiva řešeného území .....	78
C.2 Vliv na negativa řešeného území .....	81
C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....	85
C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území .....	86
<b>ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.....</b>	<b>90</b>
<b>ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje .....</b>	<b>91</b>
<b>ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí .....</b>	<b>95</b>

<b>SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ .....</b>	<b>100</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>102</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>103</b>

## **PŘÍLOHY:**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy  
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **Zkratky a vysvětlivky:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
L <sub>Aeq</sub>	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L <sub>dvn</sub>	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L <sub>n</sub>	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM <sub>2,5</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability

VKP	významný krajinný prvek
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí



## **PREAMBULE**

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 18 zkráceným postupem.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

**Číslo návrhu změny: Z 3286/18**

Praha 6, k.ú. Břevnov

**Číslo návrhu změny: Z 3291/18**

Praha 14, k.ú. Hloubětín

**Číslo návrhu změny: Z 3301/18**

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

**Číslo návrhu změny: Z 3302/18**

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

**Číslo návrhu změny: Z 3318/18**

Praha 13, k.ú. Stodůlky

**Číslo návrhu změny: Z 3396/18**

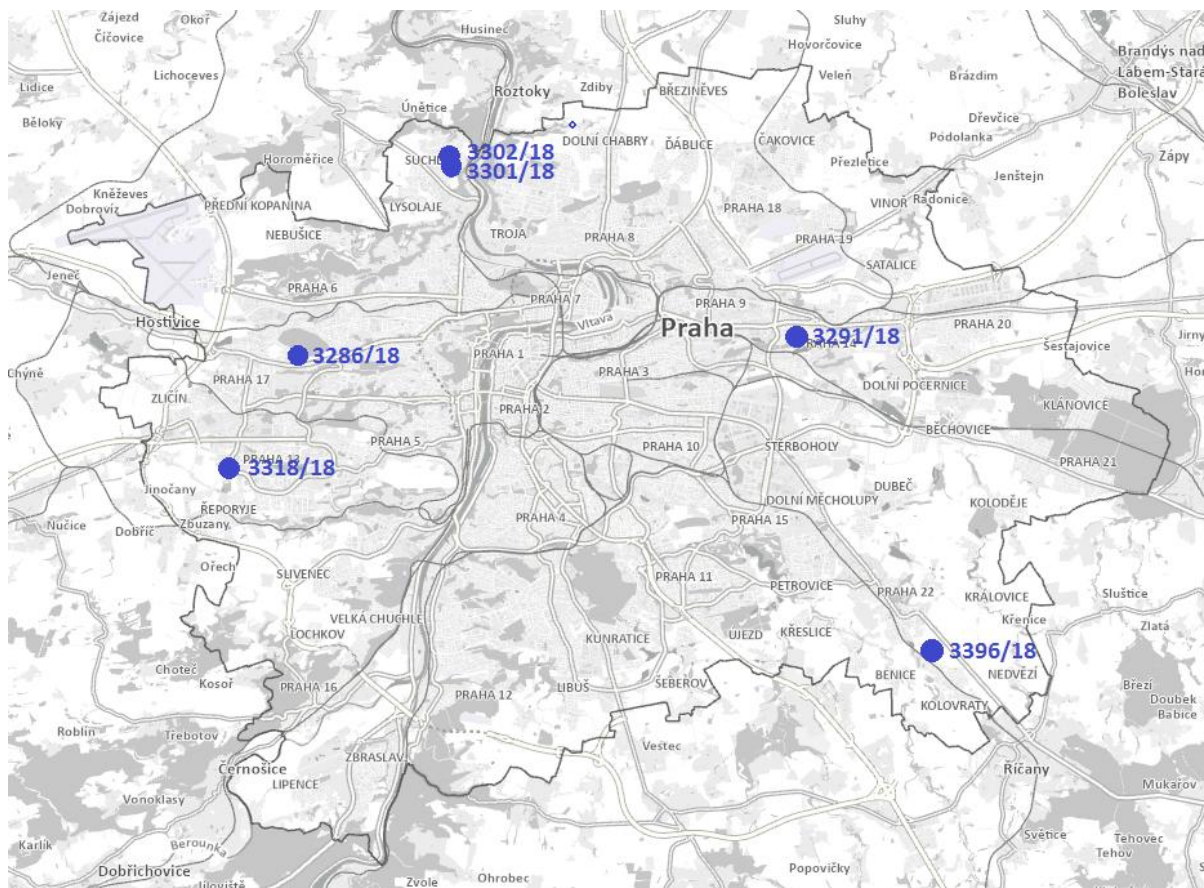
Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, je zpracováno 6 samostatných dokumentů, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

## **VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN**

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použita v obrázku na následující straně.



**Stručný popis jednotlivých návrhů změn:**

**a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18**

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

**z funkce:**

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/  
zahradnictví /PZA/

**na funkci:**

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/  
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol



parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkci:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



#### d) Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



**e) Číslo návrhu změny: Z 3318/18** (předmět tohoto Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)  
Praha 13, k.ú. Stodůlky

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

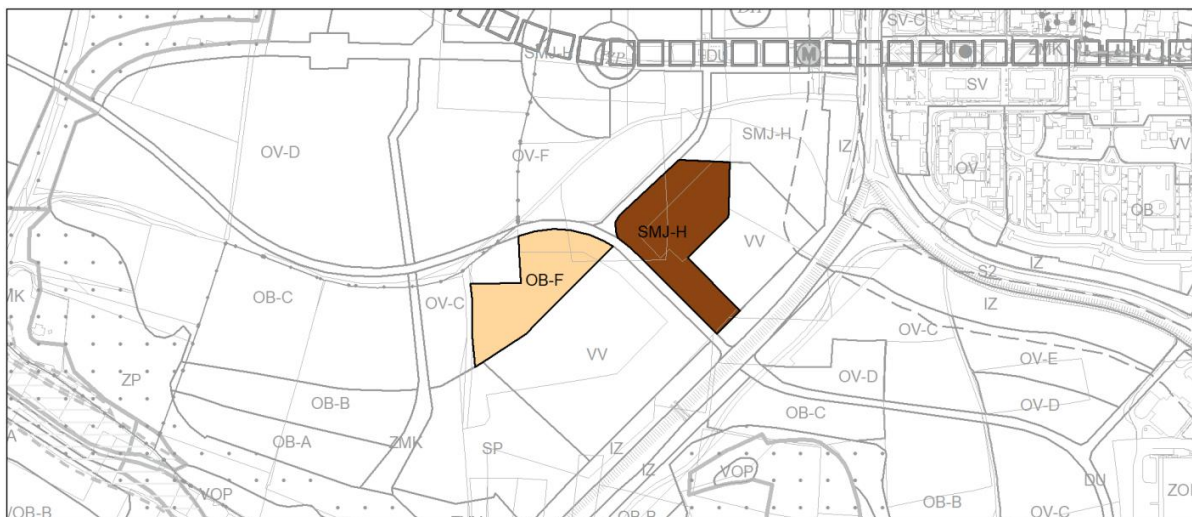
z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/  
veřejné vybavení /VV/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/  
smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/  
revitalizace území Západní město – jihovýchod u ul. Poncarova  
změna prostorového uspořádání VPS 55|VS|13 Praha 13 - Západní město – střední škola,  
základní škola, mateřská škola

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



**f) Číslo návrhu změny: Z 3396/18**

Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

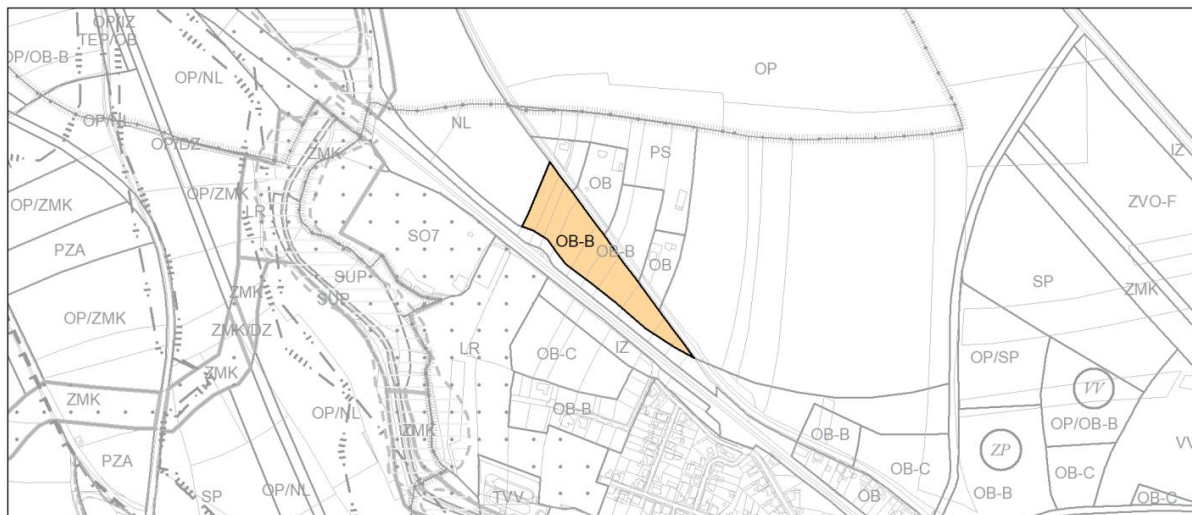
z funkce:

louky a pastviny /NL/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/  
rodinná výstavba

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden na následující straně.



**Vyhodnocení vlivů  
návrhu změny Z 3396/18  
Územního plánu sídelního útvaru  
hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty  
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

## Úvod

### Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v městské části Praha - Kolovraty, v katastrálním území Kolovraty. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

### Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Kolovraty na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnové plochy na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a výše uvedenými stanovisky orgánů ochrany přírody. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy



jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

## **ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

O pořízení změny Z 3396/18 bylo rozhodnuto v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 9/23 ze dne 19. 9. 2019.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 17. 2. 2020 do 18. 3. 2020 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve lhůtě stanovené dle stavebního zákona, do 18. 3. 2020 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 19/20 ze dne 10. 9. 2020. Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně.

Plocha navrhované změny se dle platného územního plánu nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dochází k převedení dosud nezastavitelných ploch do ploch zastavitelných v rozsahu vymezované plochy OB-B. Změna nemění základní koncepci dopravní a technické infrastruktury, ani občanské vybavenosti či veřejných prostranství.

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

##### ***Obsah a cíl navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy***

Hlavním cílem navrhované změny územního plánu je změna funkčního využití ploch. Navrhovaná změna tedy stanovuje nové funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

##### **z funkce:**

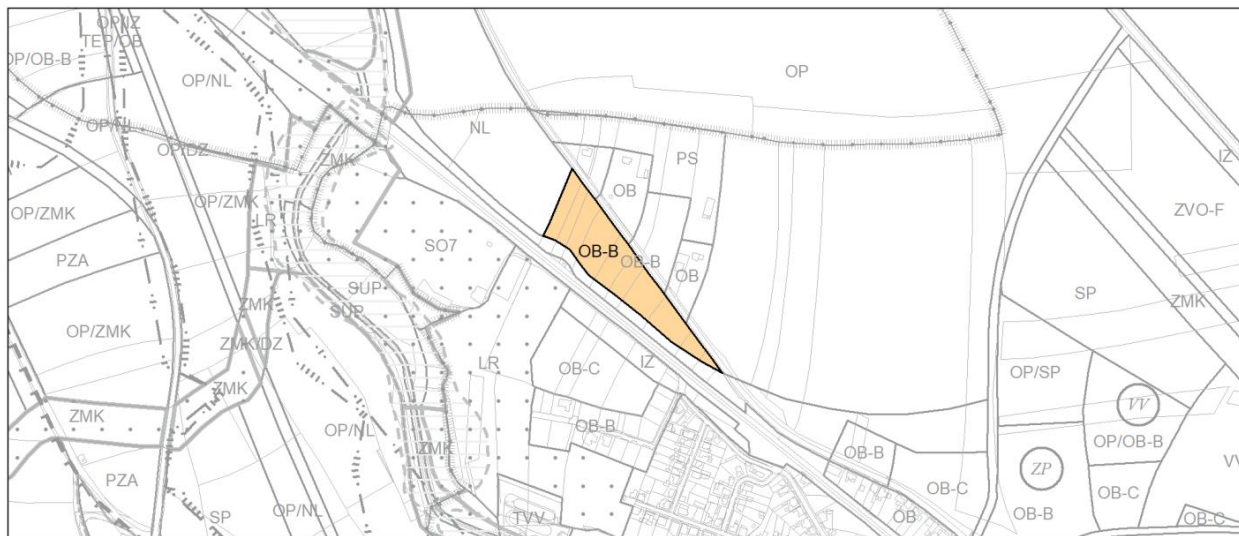
louky a pastviny /NL/

##### **na funkci:**

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/  
rodinná výstavba

Ilustrační výkres návrhu změny ve výřezu z územního plánu je uveden níže.

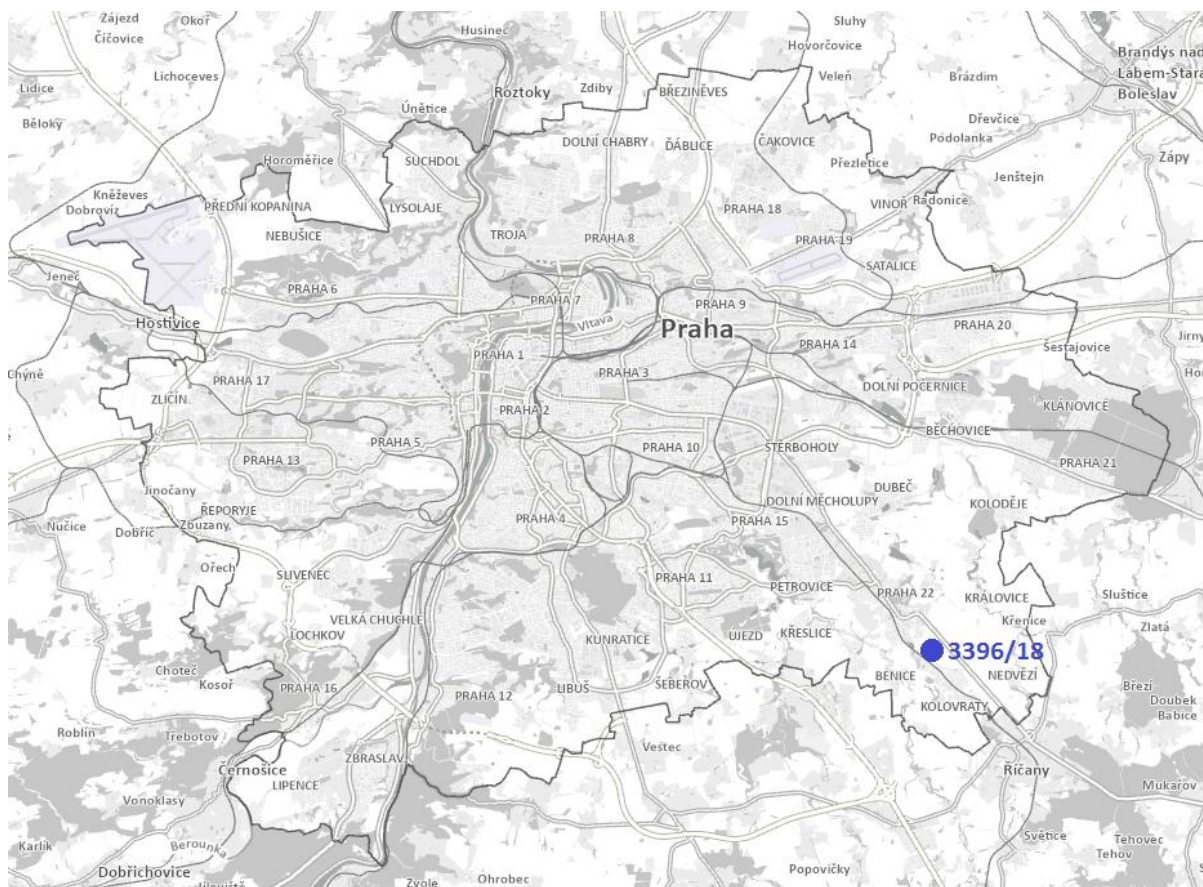
**Obrázek A1.1** Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu - ilustrační výřez výkresu územního plánu č. 04 Plán využití ploch



### Vymezení řešeného území

Území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy, v městské části Praha – Kolovraty, v katastrálním území Kolovraty. Lokalita je situována na jihovýchodním okraji hlavního města. Umístění území navrhované změny (změnové území) je znázorněno v následujícím obrázku.

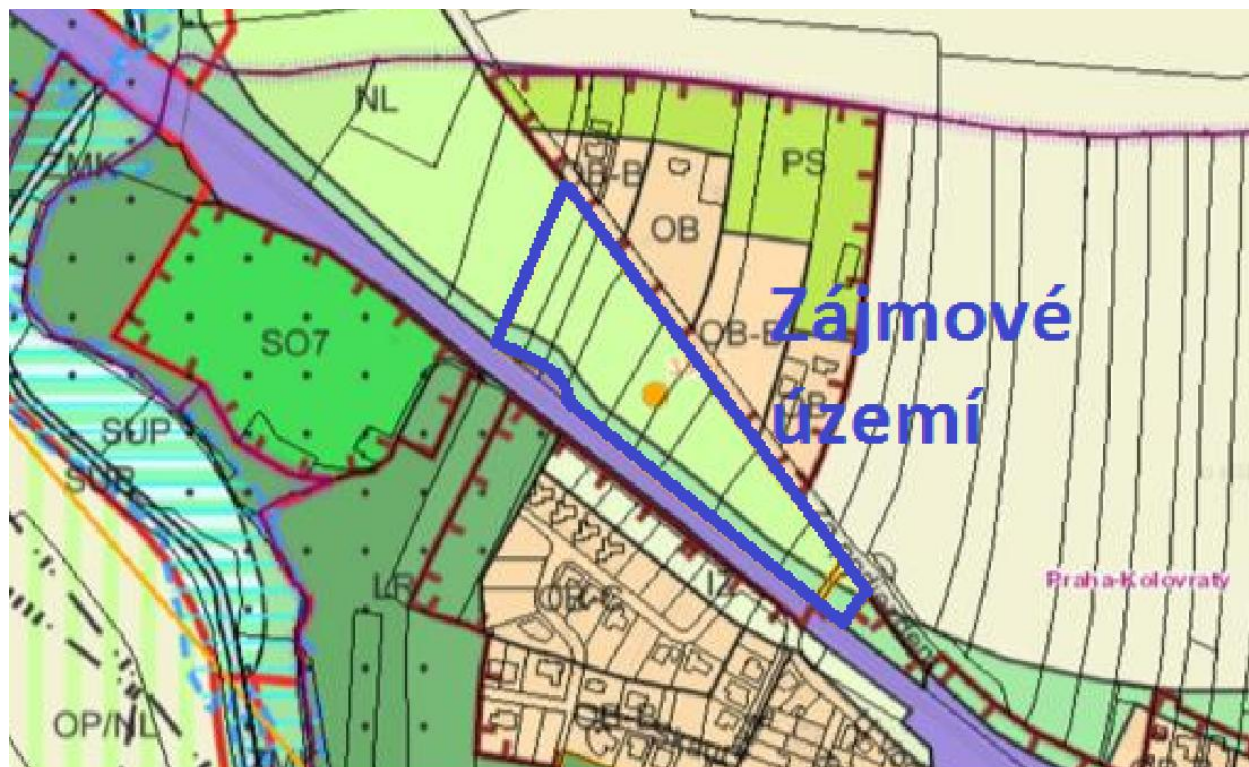
**Obrázek A1.2** Vyznačení lokality navrhované změny Z 3396/18 v rámci hl. m. Prahy





V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.

**Obrázek A1.3** Hranice území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



**Obrázek A1.5** Hranice území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ ve výřezu z ortofotomapě



Změna Z 3396/18 navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. V následující tabulce A.1.1 je pro platný územní plán uvedena celková výměra změnové plochy a výměra zastavitelných ploch ve změnovém území. V další tabulce A.1.2 je celková výměra změnové plochy a výměra zastavitelných ploch ve změnovém území uvedena dle navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou níže uvedených tabulkách jsou výměry ploch uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m<sup>2</sup>.

**Tabulka A1.1** Výměry měněných ploch dle platného územního plánu

Platný územní plán		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
NL	16 018	0

**Tabulka A1.2** Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna územního plánu		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
OB-B	16 018	16 018

#### **A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím**

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

**Tabulka A1.3** Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <b>nezbytnou podmínkou</b> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce <b>bez</b> konkrétně definovaných <b>nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</b> , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <b>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů</b> .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změny využití plochy s rozdílným způsobem využití území (změnu funkčního využití jedné plochy), která je v platném územním plánu vedena jako nezastavitelná. Navrhovaná změna převádí dotčenou změnovou plochu do ploch zastavitelných.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití plochy územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně priorit.

**Tabulka A1.4** Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí</li> </ul>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</li> <li>• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití plochy v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematiku oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</li> <li>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</li> <li>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</li> <li>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</li> <li>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005;</li> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005</li> </ul> <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2040;</p> <p>➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2050.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016)	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p>



Dokument	Vztah	Komentář
rozvoje ČR 2021+ (2019)		<p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice.</li> <li>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.</li> </ol> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</li> <li>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</li> <li>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</li> <li>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</li> <li>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</p> <p>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</p> <p>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísnovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ...</li> <li>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>.</li> </ol> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</li> <li>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ...</li> <li>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ...</li> <li>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</p> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ...</li> <li>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)	0	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</p> <p>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</p> <p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</p> <p>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</li> </ul> </li> </ul> <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</li> <li>– Připravit a realizovat chybějící propojení</li> </ul> </li> </ul> <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza,	1	Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti

Dokument	Vztah	Komentář
koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)		<p>ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.1 Struktura půdního fondu.</li> <li>• 1.3.6 Posílení retenční schopnosti krajiny</li> <li>• 1.4.1 Cíle – turistika a rekreace.</li> <li>• 2.2.5 Invazní druhy.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, může však být podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha,</li> <li>• zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>• Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>• Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".</li> </ul> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

#### Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

## A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického doporučení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým na celostátní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

**Tabulka A2.1** Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>je možné ovlivnit</b> dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>nemá na dosažení cíle žádný vliv</b> (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry může navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

### 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni se vztahem k navrhované změně územního plánu k relevantním koncepcím. Koncepce na republikové úrovni neobsahují

podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

## 2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle koncepce).

### **Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)**

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

#### **Hodnocení**

Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu. Bude zajištěno přirozené napojení navržené změnové plochy na stávající urbanistické a dopravní struktury a vztahy.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce:

**Tabulka A2.5** Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

<b>Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována na okraji města, nemá tedy vliv na zvýšení zátěže v jádrovém centru města, kde se principy města krátkých vzdáleností mohou projevit.
1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Budoucí obyvatelé naleznou v zájmovém území kvalitní bydlení. Bude zajištěno přirozené napojení změnové funkční plochy na stávající urbanistické struktury.
1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit novou výsadbou zeleně v ploše, která je v současnosti polem.



Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území budou vytvořeny podmínky pro bezpečnou pěší a cyklistickou dopravu.
1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. V území navrhovaných změnových ploch nebude realizováno nové propojení.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepříjemné potenciální střety návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)**

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

#### **Hodnocení:**

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka A2.6** Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Bude zastaven, nebo výrazně zpomalen, plošný nárůst urbanizovaných ploch.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně negativně ovlivnit. Navrhovaná změna předpokládá vynětí 1,6 ha půdy ze zemědělského půdního fondu.
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užítu z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Předpokládá se, že v zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.
Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu vytváří dobrý základ pro zajištění kvalitního života budoucích obyvatel.
Ze znalosti věci potlačovat všechny typy invazních druhů organismů, zejména pak ve zvláště chráněných územích a v jejich okolí.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci celkového řešení budoucí výstavby se předpokládají účinná opatření proti invazním druhům flóry.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně negativně ovlivnit cíl „*Bude zastaven, nebo výrazně zpomalen, plošný nárůst urbanizovaných ploch*“. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Celkové hodnocení**

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše v kapitole A.1.2 identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

### A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

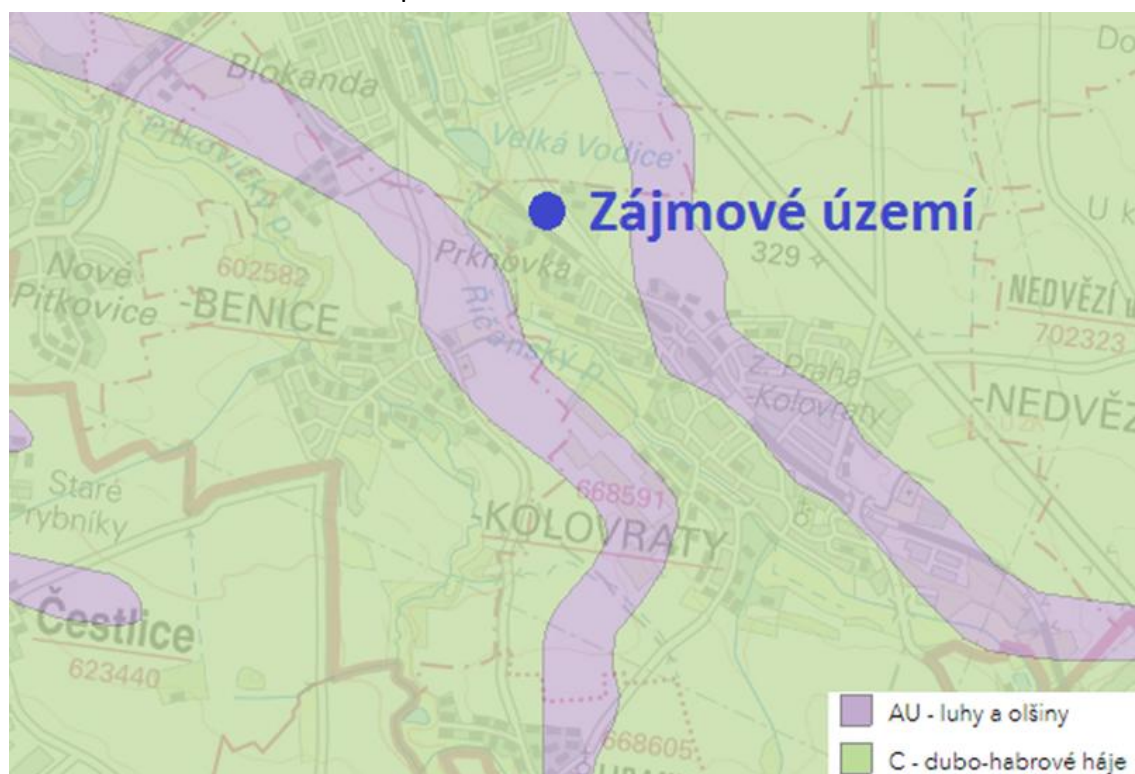
#### 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

##### 3.1.1. Příroda a krajina

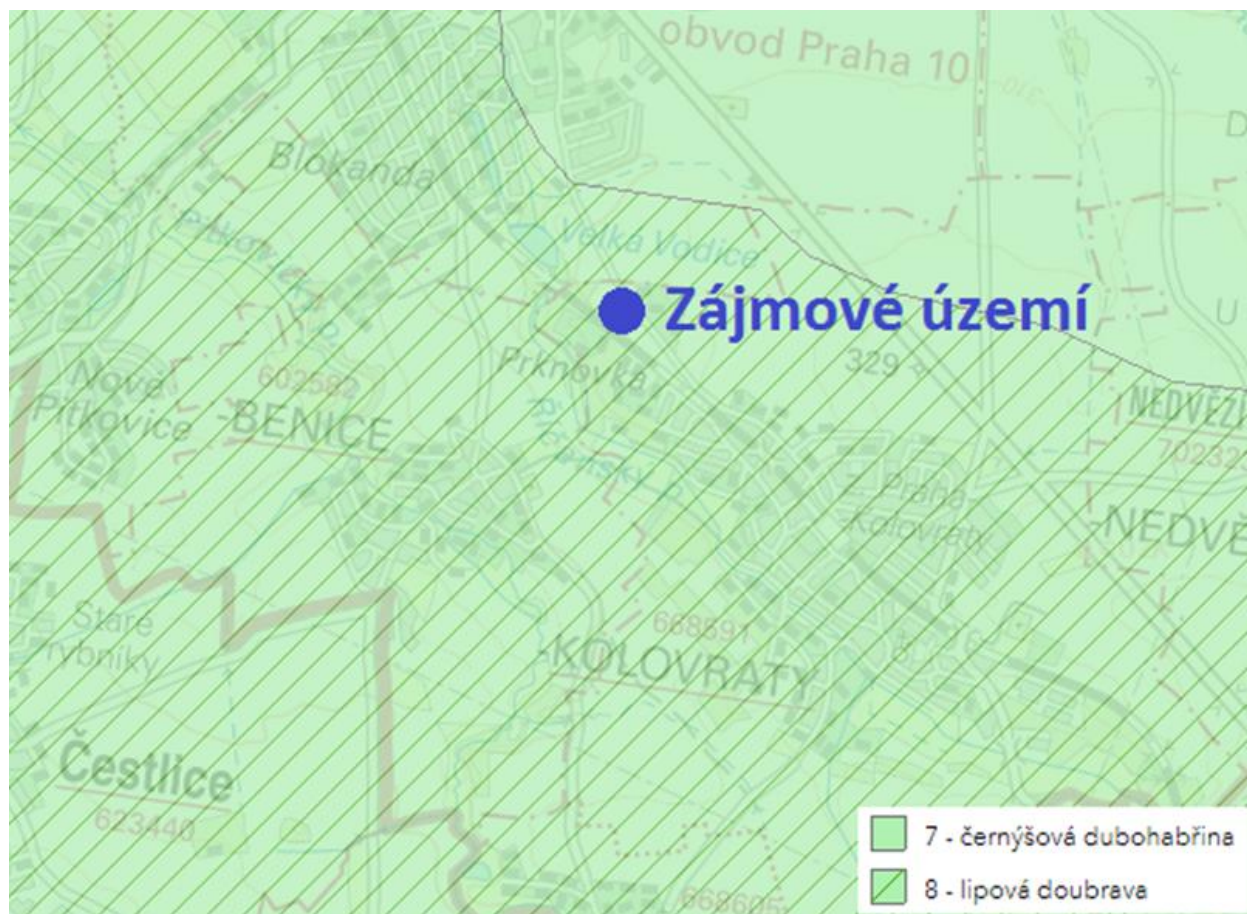
##### Biogeografická charakteristika regionu

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Českobrodského bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotek dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipová doubrava (viz následující dva obrázky).

**Obrázek A3.1** Geobotanická mapa území



**Obrázek A3.2** Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území ani v jeho okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území. Nejbližší zvláště chráněné území je přírodní památka Obora v Uhříněvsi ve vzdálenosti cca 1450 m severozápadně od záměru (viz následující obrázek).

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.



**Obrázek A3.3** Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### **Přírodní parky**

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území se nenachází žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park je Botič – Milíčov, který je od zájmového území vzdálen přibližně 760 m západním směrem (viz následující obrázek).







V území navrhované změny se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (takzvaný VKP ze zákona), ani registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 téhož zákona. Nejbližší významný krajinný prvek „ze zákona“ představuje lesní pozemek, nacházející se za tělesem železniční trati, přibližně 23 m jihozápadně od území záměru. Dalším významným krajinným prvkem ze zákona je Říčanský potok, který protéká zhruba 200 m západně od území záměru. Říčanský potok vtéká do rybníka Velká Vodice, který se nachází zhruba 300 m severozápadně od záměru.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Památné stromy**

V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se žádný památný strom nenachází.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Fauna a flóra**

V zájmovém území návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází obdělávané pole. Jedná se o plochu bez vyšší přírodní hodnoty, na které není důvod předpokládat výskyt biotopu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin. Nepatrnou část území navrhované změny tvoří malá část stavebního dvora situovaná v jejím jihovýchodním cípu (viz ortofotomapa v kapitole A.1.1).

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále využíváno jako dosud, flóra a fauna zůstane nezměněna.

#### **Natura 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.





Charakteristika	Hodnota
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	7 – 8
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 250
Suma srážek celkem	600 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna zejména automobilovou dopravou na sousední komunikaci Za Podjezdem.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> pak 35x za rok. To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO<sub>2</sub> ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

### **Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek**

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Dle poslední aktualizace v listopadu 2021 dosahovaly pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ za roky 2016 – 2020 ve čtverci, do kterého zasahuje zájmové území (čtverec číslo 472 543) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

**Tabulka A3.2** Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Nejvyšší zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,3	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,2	125
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,3	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	33,3	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,3	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,9	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,8	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

#### Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace NO<sub>2</sub> = 14,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše do 8,2  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 125  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> hodnoty nejvýše 19,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 33,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 50  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací  $PM_{2,5}$  dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty  $14,3 \mu g.m^{-3}$ . Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $20 \mu g.m^{-3}$ .

#### Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše  $0,9 \mu g.m^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $5 \mu g.m^{-3}$ .

#### Benzo(a)pyren – průměrné roční koncentrace

Hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území dle mapy pětiletých průměrů hodnoty  $0,8 ng.m^{-3}$ . Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $1,0 ng.m^{-3}$ .

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Plněn je i imisní limit pro benzo(a)pyren, který není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správní činnosti úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

#### Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2021). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

**Tabulka A3.3** Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	16,82 – 16,85	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu g.m^{-3}$	39,9 – 40,21	200
Částice $PM_{10}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	19,24 – 19,29	40
Částice $PM_{10}$	36. nejv. denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	28,52 – 28,57	50
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	13,90	20
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,74	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,74	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

#### **Shrnutí**

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je velmi dobrá. V zájmovém území jsou s dostatečnou rezervou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních

hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi ( $IH_k$ ) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací ( $IH_k$ ) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty  $IH_k$  tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Kvalita ovzduší se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění. Je možno důvodně předpokládat, že území navrhované změny územního plánu bude bez jejího provedení i nadále využíváno jako dosud.

#### **3.1.3. Voda**

##### **Hydrologické poměry**

Zájmové území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0290 Říčanský potok.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### **Hydrogeologické poměry**

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### **Záplavová území**

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Zájmové území navrhované změny nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Zranitelné a citlivé oblasti**

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

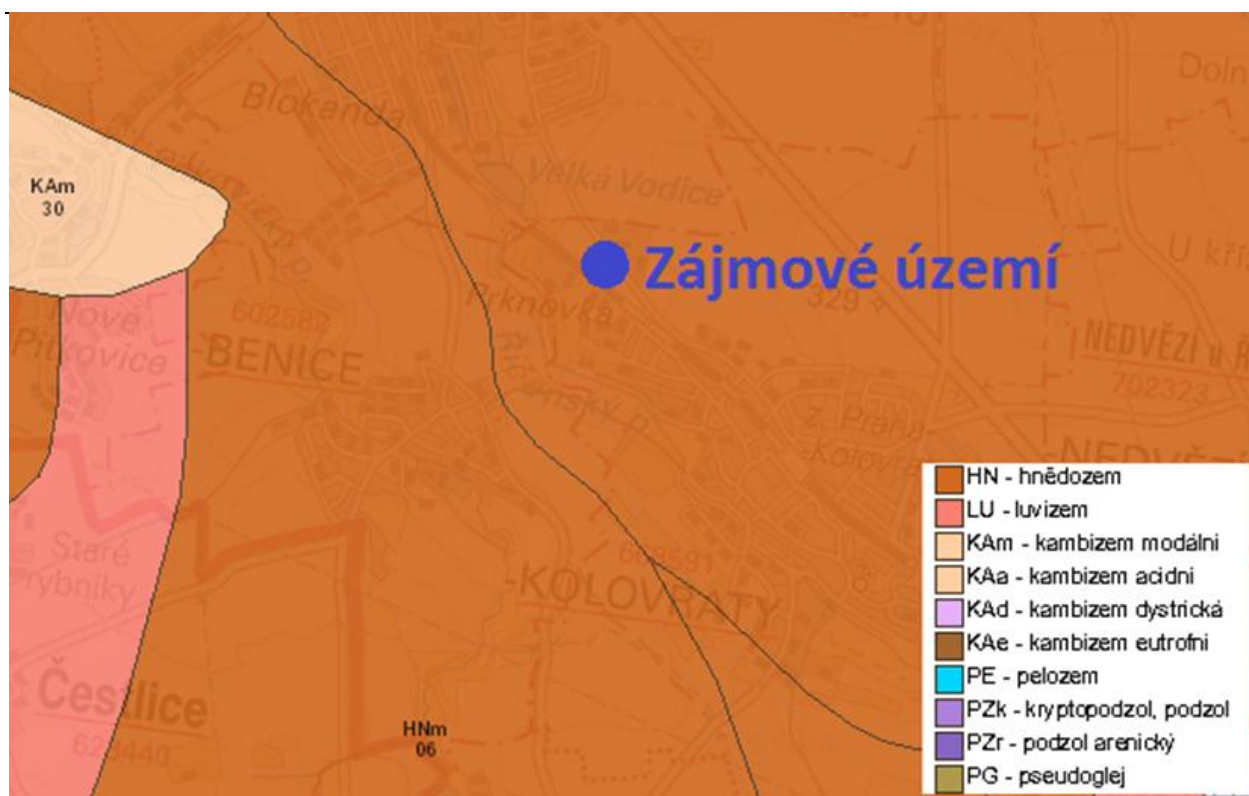
Neprovedení navrhované změny územního plánu nebude mít na zranitelné a citlivé oblasti žádný vliv.

#### **3.1.4. Půda**

##### ***Zemědělský půdní fond (ZPF)***

Půdy v zájmovém území změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). Pozemky jsou vedené v katastru nemovitostí jako orná půda. V zájmovém území hodnocené změny územního plánu se vyskytují modální hnědozemě (viz následující obrázek A3.7).

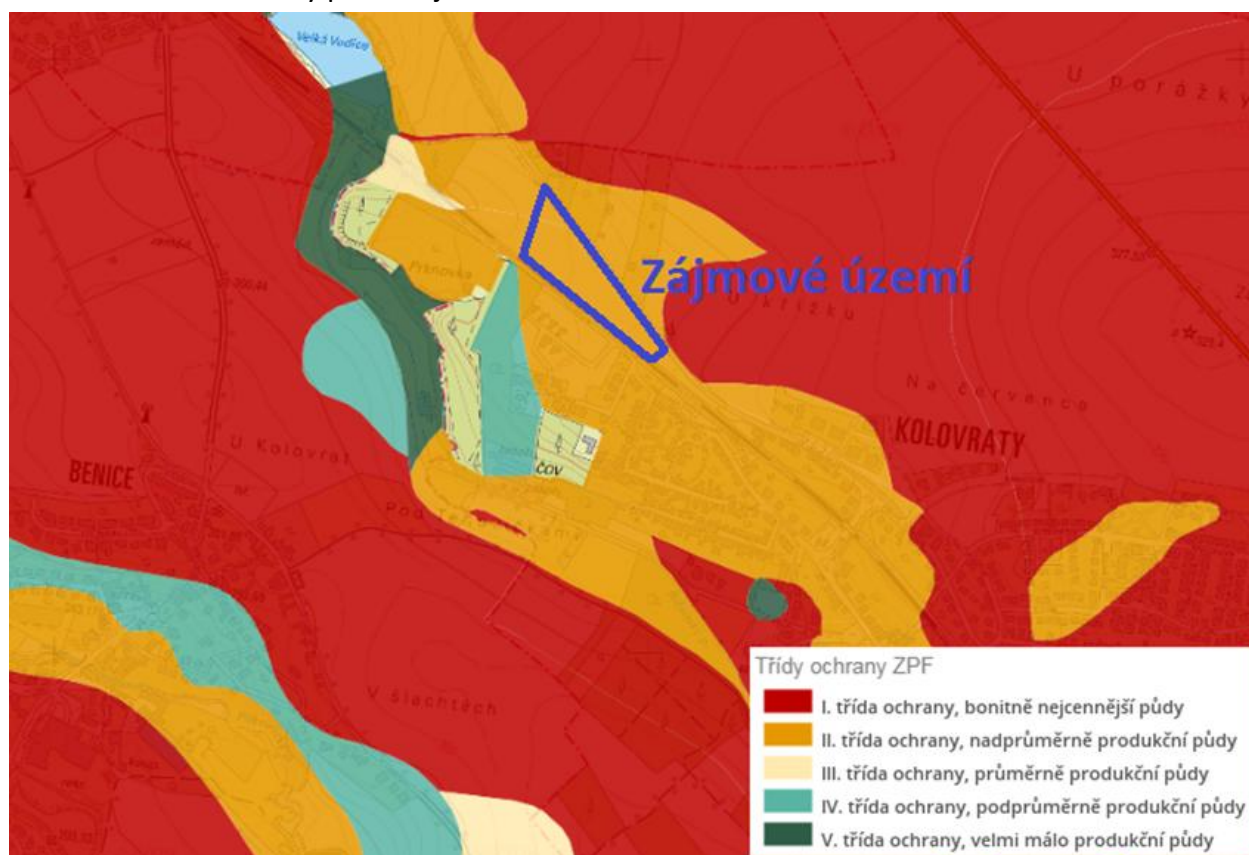
#### **Obrázek A3.10** Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle níže uvedené mapy bonity půd se v ploše navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy. Jedná se o půdy II. třídy ochrany ZPF (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.11** Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022



### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, bude změnové území užíváno jako dosud a nedojde k vynětí dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu.

#### **3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)**

V území změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL). Část změnové plochy se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (od okraje lesního pozemku parc. č. 1241 k. ú. Kolovraty). Mezi předmětnou plochou a výše uvedeným lesním pozemkem se nachází stávající železniční trať Praha – Benešov s protihlukovými stěnami.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pozemky určené pro funkci lesa zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

#### **3.1.6. Horninové prostředí**

##### ***Geomorfologické poměry***

Zájmové území navrhované změny územního plánu se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Uhříněveská plošina. Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 300 m n.m.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### ***Geologické poměry***

V zájmovém území se vyskytují neoproterozoické horniny Českého masivu. Jedná se převážně o břidlice, droby a podřadněji slepence ve flyšovém vývoji. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **3.1.7. Hluk**

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnější zdroj hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je hluková zátěž z automobilové a železniční dopravy.

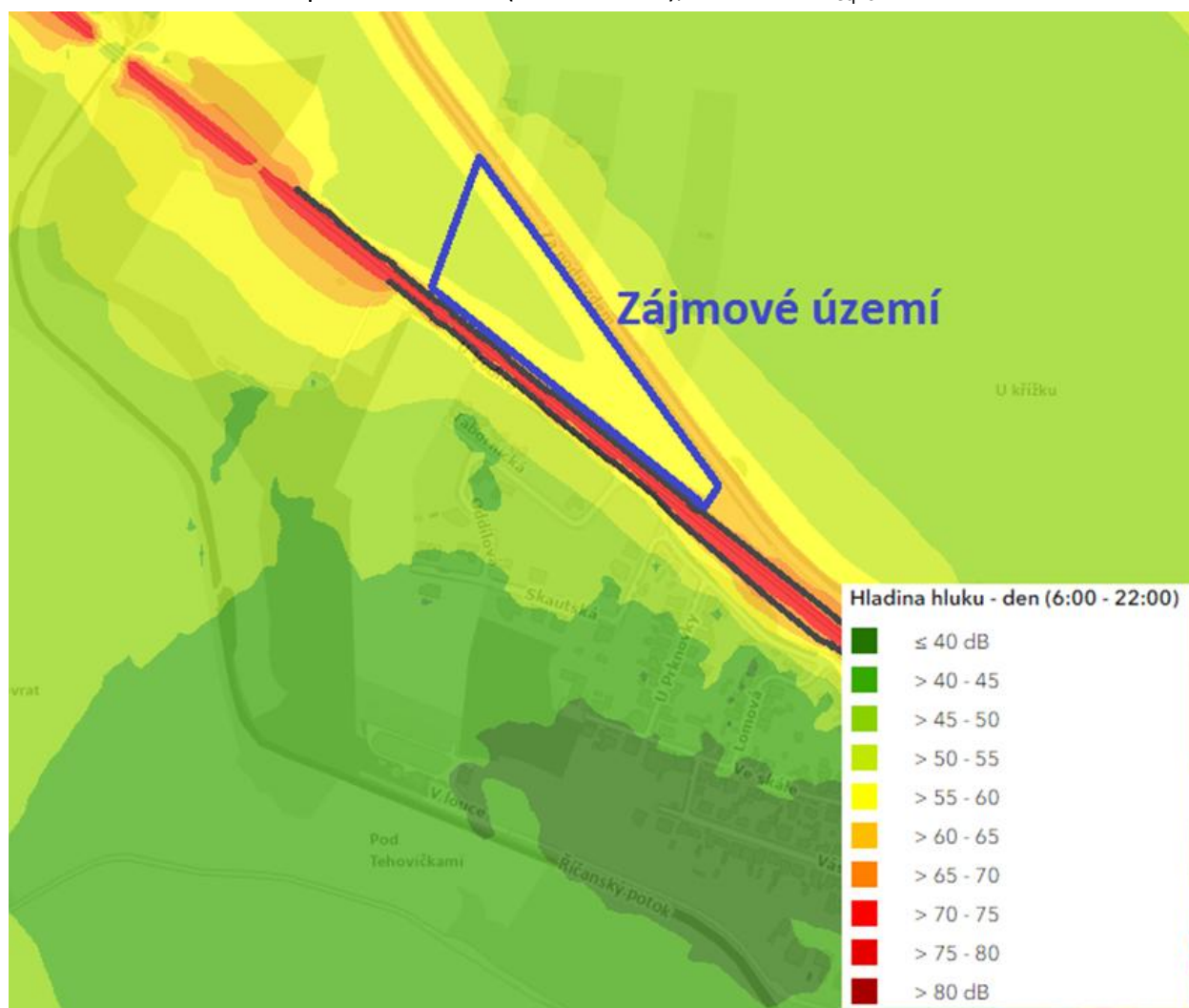
Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku)  $L_{Aeq}$  ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými

účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- $L_{dn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

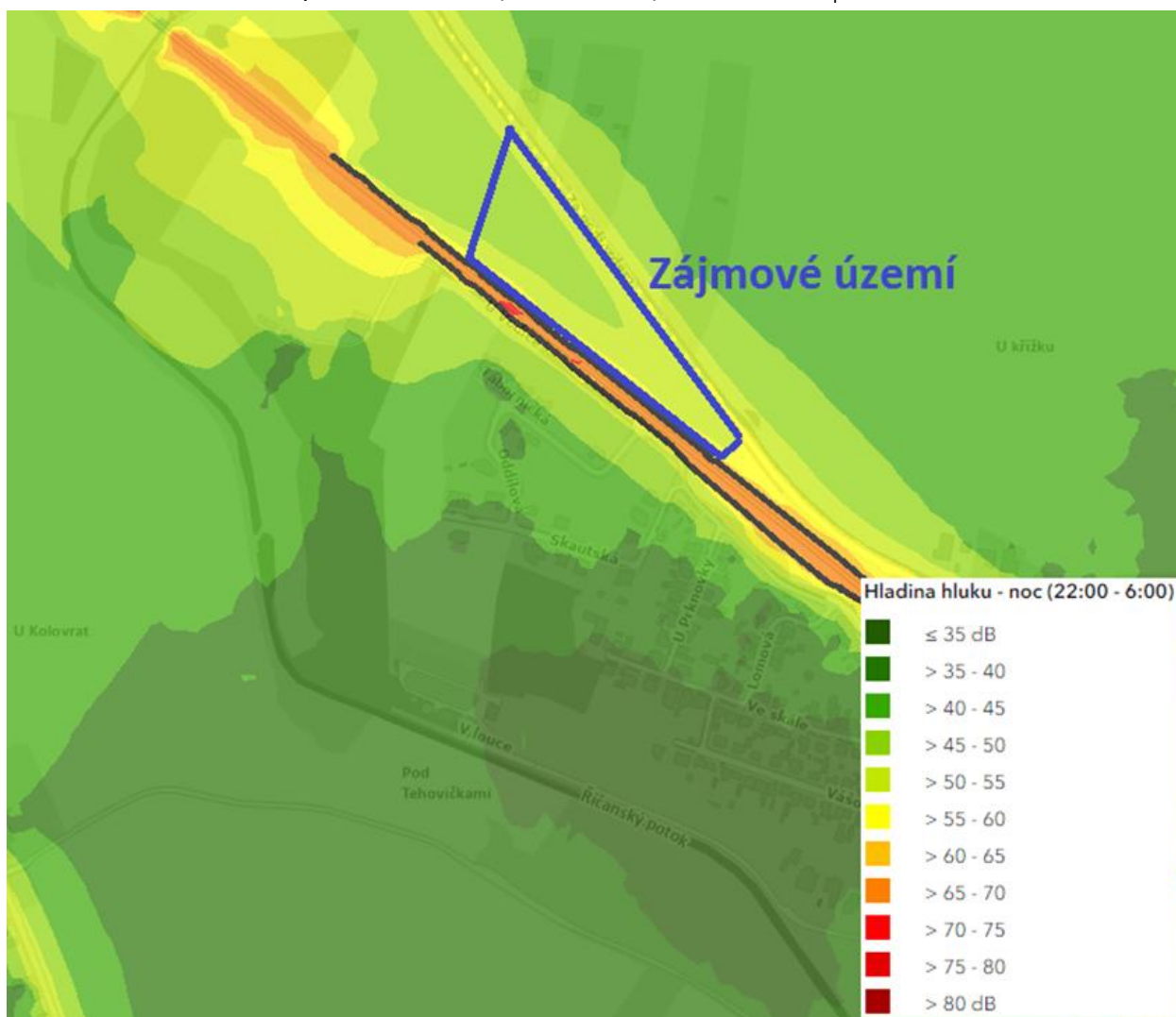
Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq16h}$  a  $L_{Aeq8h}$ , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016 (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

**Obrázek A3.12** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor  $L_{Aeq16h}$



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

**Obrázek A3.13** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor  $L_{Aeq,8h}$



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Z výše uvedených obrázků je zřejmé, že nejvýznamnější zdrojem hluku v zájmovém území je provoz na železniční trati, která prochází podél jihozápadní hranice zájmového území. Dalším zdrojem hluku nacházejícím se v blízkosti zájmového území navrhované změny územního plánu je komunikace Za Podjezdem procházející při severovýchodní hranici změnového území

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích platí následující základní hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB(A)}$ ,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 55 \text{ dB(A)}$ .
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB(A)}$ .

V severozápadní části zájmového území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hygienický limit pro hluk v denní době  $L_{Aeq,16h}$  plněn. Ve zbývajících částí území je uvedený limit

mírně překračován (55-60 dB, viz výše obr. A3.12). Mírně překročen je také limit  $L_{Aeq,8h}$  pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (45-50 dB, viz obr. A3.13). Zmíněná část území je ovlivněná hlukem z dopravy na železniční trati a hlukem ze silniční dopravy na komunikaci Za Podjezdem.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ve vlastním území navrhované změny územního plánu nedojde bez provedení navrhované změny územního plánu k potenciálnímu velmi mírnému nárůstu hluku v důsledku dopravy, vnesené do území v případě realizace navrhované rodinné výstavby.

#### **3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

##### **Historické a kulturní památky**

V území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejblíže nemovitá kulturní památka je železniční most z roku 1872 na křížení železniční trati s Říčanským potokem ve vzdálenosti zhruba 300 m severozápadně od zájmového území.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### **Archeologická naleziště**

V zájmovém území a jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství**

Území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně využíváno jako pole pro zemědělskou produkci. Z tohoto užívání nejsou v zájmovém území produkovány odpady. Do území navrhované změny zasahuje malá část stavebního dvora situovaná v jejím jihovýchodním cípu (viz ortofotomapa v kapitole A.1.1). Z této plochy mohou být produkovány odpady z údržby a oprav vozidel a strojního zařízení.

***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna schválena, bude území navrhované změny i nadále užíváno stávajícím způsobem.

**3.1.10. Staré ekologické zátěže**

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se stará ekologická zátěž vyskytuje v areálu L.T. obchodní a stavební spol., který sousedí s územím navrhované změny u jeho jihovýchodní hranice a svou malou částí zasahuje do územní navrhované změny. Jedná se o kontaminaci ropnými látkami.

***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Stávající stav ve změnovém území se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

**3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno.

***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

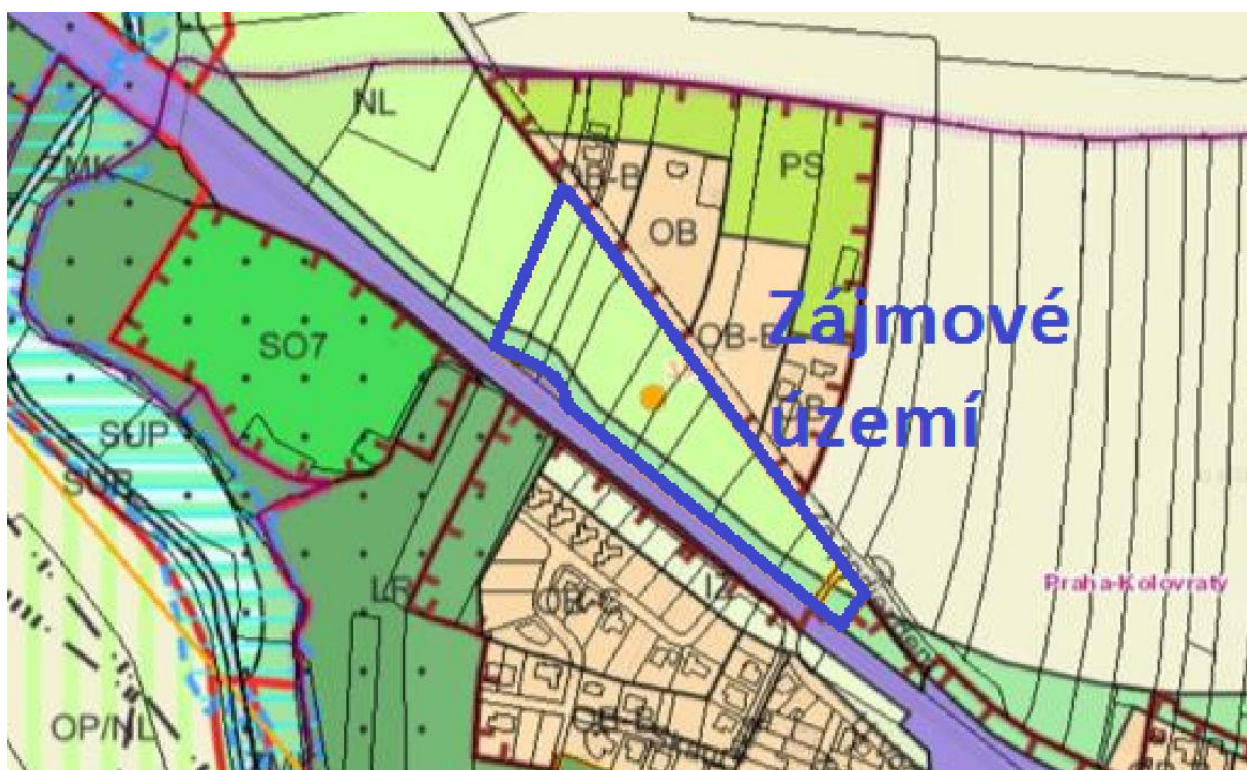
Pokud nebude navrhovaná změna provedena, zůstane území neobydleno.

#### A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

##### Složková analýza

**Obrázek A4.1** Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

**Tabulka A4.1** Vliv navrhované změny na jevy a charakteristiky řešeného území

Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území
	Čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
Ovzduší a klima	0
Hluková situace	0
Povrch. vody	0
Podzem. vody	0
ZPF	XX
PUPFL	0



Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území
	Čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
Příroda	0
Krajina	0
Horninové prostředí	0
Kulturní a historické památky	0
Obyvatelstvo a zdraví	0

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, až na jednu výjimku, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. Jedinou charakteristiku životního prostředí, u které je pravděpodobné její významné ovlivnění uplatněním Změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zemědělský půdní fond (ZPF).

Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 1,6 ha půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) ve II třídě ochrany. Jedná se o území ve tvaru klínu mezi ulicí Za Podjezdem a železniční tratí, které částečně navazuje na stávající zástavbu obce. S výjimkou své severozápadní hranice nesousedí území změny s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány, ale změnou nebude narušena organizace ZPF. Zábor ZPF je zdůvodnitelný potřebou rozvoje obce a tím, že navrhovaná změna umožní tento rozvoj směrem k Uhříněvsi, tedy do části území, která je nejvhodnější z hlediska záboru ZPF. V případě navrhované změny nedojde k rozrůstání obce do volné krajiny s nejceněnějšími půdami I. třídy ochrany.

V případě ostatních charakteristik se s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu jejich významné ovlivnění nepředpokládá.

### **Prostorová analýza**

S ohledem na rozsah a charakter navrhované změny územního plánu a skutečnost, že s výjimkou vlivu na zemědělský půdní fond se na žádnou složku životního prostředí nepředpokládají významné vlivy, není provedení prostorové analýzy relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky). Stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.



## **A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **Současné problémy a jevy životního prostředí**

#### ***Zvláště chráněná území***

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na zvláště chráněná území.

#### ***Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)***

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

#### ***Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí***

Problémy životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí by potenciálně mohla představovat pouze hlukové situace při jihozápadní hranici změnového území.

### **Hluk**

V části území navrhované změny územního plánu podél komunikace Za Podjezdem a podél železniční trati, jsou mírně zvýšené úrovně hluku z dopravy. V případě výstavby v území s překročenými hygienickými limity bude nezbytné navrhnout obytné objekty tak, aby neměly chráněné prostory orientované do území s překročeným hygienickým limitem, případně aby byly stavebně provedeny tak, aby neměly chráněný prostor. Variantním řešením by mohlo být vybudování protihlukových clon.

V souvislosti s uplatněním navrhované změny územního plánu se s ohledem na charakter a rozsah budoucí zástavby (orientačně do 20 rodinných domů) se nepředpokládá významné ovlivnění kvality ovzduší ani hluková situace v zájmovém území.

**Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

**Zemědělský půdní fond**

V zájmovém území navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se vyskytují zemědělské půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 1,6 ha). Protože schválení navrhované změny územního plánu bude znamenat výstavbu v dosud nezastavitelných plochách, bude mít navrhovaná změna významný vliv na zemědělský půdní fond.

**A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ**

**6.1. Vlivy na životní prostředí**

**6.1.1. Popis variant**

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

**6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka A6.1** Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru potenciálně dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

B	bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
L	lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
R	regionální (zde území hlavního města Prahy)
přímé vlivy	Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.
nepřímé vlivy	Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

Kp	krátkodobé, respektive přechodné
Sd	střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
Dt	dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního

plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

#### **6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivá opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

**Tabulka A6.2** Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
Čistě obytné území s kódem míry využití území B /OB-B/		-1	0	-2	0	0	0	0	0	-1	B/-/Dt
<b>Komentář</b>	<p>Navrhovaná změna územního plánu vytváří podmínky pro umístění staveb pro bydlení (rodinných domů) v rámci čistě obytné plochy B /OB-B/. Rodinná zástavba nahradí nezastavitelnou plochu louky a pastviny (NL) územního plánu. Nové stavby rodinných domů umožní rozvoj obce do nejvhodnějšího směru k Uhřetěvsi, kdy nedochází k rozrůstání do volné krajiny ani na nejcennější půdy I. třídy ochrany. Pozemky navrhované změny o rozloze 1,6 ha jsou navíc vklíněny mezi železniční tratě Praha-Benešov na jihozápadě a silniční komunikací Za Podjezdem na severovýchodě. Pozemky nesousedí s obhospodařovanými pozemky, s výjimkou hranice území navrhované změny na severozápadě. Změnou nebude narušena organizace ZPF. Pozemky částečně sousedí se stávající zástavbou obce Kolovraty</p> <p>V rámci navrhované změny dojde k záboru 1,6 ha půdy ve II. třídě ochrany. Vzhledem k umístění lokality, sevřenosti mezi dopravní komunikace, její návaznosti na zastavěné území, nevhodnosti jiných směrů rozvoje městské části (do volné krajiny na půdy vyšší bonity), je tento zábor hodnocen jako akceptovatelný. Plánovaná výstavba nepatrně zvýší hladinu hluku v důsledku dopravní obsluhy budoucích rodinných domů v situaci, kdy v části území (při silniční komunikaci Za podjezdem a při železnici) již dochází k mírnému překračování hygienických limitů pro hluk z dopravy. Plánovaná výstavba velmi mírně zvýší emise škodlivin do ovzduší. Imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší jsou v zájmovém území plněny a budoucí výstavba v území navrhované změny nepůsobí jejich překračování.</p>										
<b>Opatření</b>	<p>Základním opatřením bude návrh zástavby rodinných domů tak, aby byly pokud možno umístěny v té části území, kde jsou v současnosti nižší hladiny hluku. V případě výstavby v území s překročenými hygienickými limity bude nezbytné navrhnout obytné objekty tak, aby neměly chráněné prostory orientované do území s překročeným hygienickým limitem, případně aby byly stavebně provedeny tak, aby neměly chráněný prostor (dispozice místností, výplně stavebních otvorů, nucené větrání). Variantním řešením může být vybudování protihlukových clon a využití izolační zeleně.</p> <p>Samotný zábor ZPF nelze ve změnovém území kompenzovat, nicméně lze navrhnout takové aspekty výstavby, aby se eliminoval rozdíl mezi ornou půdou a výstavbou rodinných domů z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší a maximalizace rozlohy nezastavěné plochy zahrad, jako součástí jednotlivých parcel, a ponechání dostatečného prostoru na zeleň v území. Předpokládá se také jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení).</p>										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že případné vlivy na životní prostředí by se projevily pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem platného územního plánu (referenční stav). Potenciální vlivy navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí / obyvatelstvo byly vyhodnoceny převážně jako nulové (bez vlivu). Velmi mírný negativní vliv byl identifikován na ovzduší a hlukovou situaci. Významný negativní vliv byl identifikován pouze v případě vlivu na ZPF, nicméně tento vliv byl s ohledem na umístění území navrhované změny a možnosti dalšího rozvoje městské části posouzen jako akceptovatelný.

Kumulativní vlivy navrhované změny se budou týkat pouze hluku a emisí do ovzduší. S ohledem na rozsah a charakter budoucí výstavby v ploše navrhované změny budou tyto vlivy lokálně omezené a budou řádově nižší než dosažitelné přesnosti případných výpočtů těchto vlivů dostupnými matematickými modely. Z uvedených důvodů není smysluplné kumulativní vlivy uvažovat.

## **6.2. Přeshraniční vlivy**

Na základě obsahu navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedení hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

## **6.3. Vlivy na zdraví**

Na základě zkušeností zpracovatele z řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.



## **A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.**

### **7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

#### **7.1.1. Varianty řešení**

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

#### **7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Vlivy návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem za platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivů na ovzduší a hluk v oblasti mírných negativních vlivů a v případě vlivů na ZPF v oblasti významně negativního vlivu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna přispěje ke zvýšení nabídky bydlení v městské části Kolovraty a tím prakticky na území hlavního města Prahy. Vzhledem k umístění lokality, její sevřenosti mezi dopravní komunikace, návaznosti na zastavěné území, nebudou potenciální negativní vlivy navrhované změny takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

### **7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

#### ***Způsob hodnocení***

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

#### **Problémy při shromažďování požadovaných údajů**

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Konzultace poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR).

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

## **A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **8.1. Obecná opatření**

### **8.2. Konkrétní opatření**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly vyloučeny negativní vlivy této změny, je v tabulce A8.1 na následující straně uveden přehled konkrétních opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města, vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví, konstatovat, že realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Opatření nejsou navrhována.

**Tabulka A8.1** Přehled opatření (doporučení do navazujících řízení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných **negativních vlivů** záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 2218/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Složka životního prostředí	Opatření
ZPF	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samotný zábor ZPF nelze ve změnovém území kompenzovat, nicméně lze navrhnout takové požadavky na výstavbu, aby se minimalizoval rozdíl mezi ornou půdou a výstavbou rodinných domů z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší, maximalizace rozlohy nezastavěné plochy zahrad jako součásti jednotlivých parcel a ponechání dostatečného prostoru pro zeleň v území. Předpokládá se také jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (závisí na hydrogeologickém posouzení).</li> </ul>
Hluk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vzhledem k tomu, že jediným zdrojem hluku souvisejícím s navrhovanou změnou územního plánu bude obslužná doprava budoucích objektů v ploše změny, nejsou k dispozici opatření na úrovni navrhované změny ani na úrovni územního plánu.</li> </ul>
Ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> <li>Při plánování budoucích objektů v ploše navrhované změny požadovat vytápění těchto objektů bezemisními nebo nízkoemisními zdroji vytápění.</li> </ul>

## **A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2.

Návrh Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybrané plochy, v níž je navržena změna jejího možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2., včetně vyhodnocení jejich respektování.

### ***Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

### ***Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

### ***Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu***

Návrh změny 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF). V zájmovém území navrhované změny územního plánu se z hlediska bonity půd vyskytují půdy II. třídy ochrany, u kterých se předpokládá trvalý zábor o maximální celkové ploše 1,6 ha.

V hodnocených koncepcích nebyly zjištěny relevantní cíle zaměřené na ochranu zemědělského půdního fondu. Protože se však v případě schválení navrhované změny dojde k záboru zemědělské půdy, není navrhovaná změna územního plánu v souladu se zákonnými požadavky na ochrany půdy. Případné zábory zemědělské půdy je však vždy třeba hodnotit komplexně, v širších souvislostech budoucího územního rozvoje a také s ohledem na sociální a ekonomický pilíř územního rozvoje.

Zemědělský půdní fond dotčený navrhovanou změnou územního plánu představuje území ve tvaru klínu mezi ulicí Za Podjezdem a železniční tratí, které částečně navazuje na stávající zástavbu. S výjimkou své severozápadní hranice nesousedí území změny s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou sice zemědělsky využívány, ale změnou nebude narušena organizace ZPF. Zábor ZPF je zdůvodnitelný potřebou rozvoje obce a tím, že navrhovaná změna umožní tento rozvoj směrem k Uhříněvsi, tedy do části území, která je nejvhodnější z hlediska záboru ZPF. V případě navrhované změny nedojde k rozrůstání obce do volné krajiny s nejcennějšími půdami I. třídy ochrany.

Na základě komplexního posouzení charakteru a parametrů navrhované změny s požadavky na ochranu půdy dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že se bude jednat o akceptovatelný nesoulad.

#### ***Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

#### ***Cíle zaměřené na ochranu vod***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu vod.

#### ***Cíle zaměřené na ochranu přírody***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

#### ***Cíle zaměřené na ochranu krajiny***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.



### ***Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

### ***Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

### ***Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva***

Změna funkčního využití plochy navržené v rámci návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

### ***Shrnutí***

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v plném rozsahu zajišťuje.

## **A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

### **10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí**

Zdrojem vlivů navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bude až výstavba rodinných domů v konkrétních plochách změny územního plánu. Realizace výstavby přitom může mít – dle konkrétního návrhu zástavby, technického řešení, konkrétní lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolí, změna intenzity dopravy na stávajících komunikacích, přiléhajících ke změnové ploše, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

### **10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí**

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici, a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost, byl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3396/18 na životní prostředí navržen pouze indikátor pro zemědělský půdní fond.

V případě kvality ovzduší a hlukové situace nejsou a nebudou k dispozici údaje charakterizující vliv samotné hodnocené změny. V měřítku (detailu) navrhované změny nejsou údaje o kvalitě ovzduší a hlukové situaci sledovány. K dispozici jsou pouze data z matematických modelů širšího území, ve kterých se případná změna v důsledku navrhované změny neprojeví. Nebude tedy možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci nesouvisejících s hodnocenou změnou.

Monitorovací ukazatel (indikátor) navržený pro hodnocení vlivů předmětné změny územního plánu na životní prostředí je uveden v následující tabulce. Tento indikátor vychází ze zhodnocení předpokládaných vlivů hodnocené změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí a reflektuje charakter možných vlivů a především dostupnost údajů pro takové hodnocení.

**Tabulka A10.1** Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů změny Z 3396/18 na životní prostředí

Indikátor	Jednotky	Definice	Zdroj dat
Rozloha zemědělské půdy	ha	Zábor zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany ZPF v důsledku realizace navrhované změny ÚP.	Projektová dokumentace

Nebyly zjištěny žádné synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu. Kumulativní vlivy změny se budou týkat pouze hluku a emisí do ovzduší. S ohledem na rozsah a charakter budoucí výstavby v ploše navrhované změny budou tyto vlivy lokálně omezené a budou řádově nižší než dosažitelné přesnosti případných výpočtů těchto vlivů matematickými modely. Z uvedených důvodů není smysluplné kumulativní vlivy uvažovat. Z uvedených důvodů nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

### 10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

## **A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Hodnocený návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z urbanistické studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umísťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

### **Konkrétní požadavky**

Konkrétní požadavky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů jsou pro návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka A11.1** Požadavky a doporučení hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy

ZPF	Samotný zábor ZPF nelze ve změnovém území kompenzovat. Pro minimalizaci rozdílů mezi stávajícím užíváním území (pole) a budoucím užíváním (rodinné domy se zahradami) lze požadovat: <ul style="list-style-type: none"><li>• maximálně využívat obnovitelné zdroje energie s minimálními dopady na ovzduší,</li><li>• maximalizovat rozlohy nezastavěných ploch zahrad jako součásti jednotlivých parcel,</li><li>• ponechat dostatečný prostor pro zeleň v území,</li><li>• jímat a využívat srážkové vody, případně je zasakovt (pokud t podmínky dovolí).</li></ul>
Hluk	Vzhledem k tomu, že jediným zdrojem hluku souvisejícím s navrhovanou změnou územního plánu bude obslužná doprava budoucích objektů v ploše změny, nejsou k dispozici opatření na úrovni navrhované změny ani na úrovni územního plánu.
Ovzduší	Požadovat vytápění budoucích objektů v ploše navrhované změny bezemisními nebo nízkoemisními zdroji vytápění.

### **Obecné požadavky**

Obecné požadavky vyplývají z požadavků platných právních předpisů na ochranu životního prostředí, případně z metodik ministerstva životního prostředí. Tyto požadavky jsou obecně platné a známé a nejsou proto uváděny.

## **A12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### **A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Koncepce s hodnotitelným vztahem jsou následující:

**Tabulka A12.1** Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

Dokument
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

### **A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 identifikovány cíle ochrany životního prostředí relevantní pro hodnocenou změnu. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že změna Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je v souladu s většinou relevantních cílů ochrany životního prostředí stanovenými v dotčených strategických dokumentech na krajské úrovni, případně s nimi není v rozporu.

### **A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

**A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny, s výjimkou vlivu na ZPF.

**A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

V zájmovém území změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Změna Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

**A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení**

Hodnocený návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, s výjimkou velmi mírných negativních vlivů (na ovzduší a hluk) a významně negativního vlivu na

ZPF, který však byl s ohledem na charakter a velikost navrhované změny a také s ohledem na situaci ve změnovém území a v jeho okolí posouzen jako akceptovatelný.

Nebyly uvažovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní ani synergické vlivy.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

***A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků.

Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

***A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí***

Kapitola obsahuje přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umísťovaných v ploše navrhované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí.

Přehled navrhovaných opatření zahrnuje opatření (doporučení) obecné, které bude implementováno dle relevance ke konkrétním projektům realizovaným v území navrhované změny. Konkrétní opatření nejsou navrhována.



Protože příslušné orgány ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučily významný vliv změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření navržena.

#### ***A9 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení***

Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Zpracovatel vyhodnocení konstatuje, že návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

#### ***A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí***

S ohledem na požadavky na monitoring vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (indikátor musí být měřitelný/hodnotitelný a hodnotitel jej bude mít k dispozici) byl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3396/18 na životní prostředí navržen pouze indikátor pro zemědělský půdní fond. V případě ostatních charakteristik a jevů životního prostředí nebude možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na stejné charakteristiky a jevy nebo pro monitorování nejsou k dispozici data (data nejsou sledována).

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože s ohledem na nevýznamný (nehodnotitelný) předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit.

#### ***A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí***

Zpracovatel Vyhodnocení navrhl uplatnit z hlediska minimalizace případných budoucích negativních vlivů záměrů umísťovaných ve změnových plochách pouze opatření obecného charakteru.

#### ***A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů***

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.



## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 vyloučil významný vliv změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a protože rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019 vyloučila významný vliv realizace změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení), nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

## **ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnovou plochu dotčenou návrhem změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím této změnové plochy v případě jejího schválení, ve srovnání s platným územním plánem.

### **C.1 Vliv na pozitiva řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

**Tabulka C1** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitivita v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje.	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn.	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města.	-
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině.	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy.	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji.	0
	Daří se pozvolně zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.	+
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> , suspendovaných částic PM <sub>2,5</sub> a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny.	0
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO <sub>2</sub> souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava.	0

Oblast	Pozitiva	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	0
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdravě prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou.	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Pozitiva	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### Souhrnný komentář

Území navrhované změny územního plánu se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území, v okrajové části rozvoje osídlení ve vnějším pásmu Prahy. Na jihozápadě plocha těsně sousedí s železniční tratí Praha-Benešov a na severovýchodě s komunikací Za Podjezdem. Plocha bude sloužit k obytné zástavbě. Jedná se o rozlohou malou lokalitu, v místě, kde je potřeba respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant. K výstavbě jsou proto doporučovány rodinné domy. Její dopad, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP bude v rámci města minimální.

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna velmi mírně přispívá k oslabení pozitiva „*Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města*“. Navrhovaná změna omezí zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha.

Hodnocená změna zároveň může v malém rozsahu posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“ při zavedení vhodných opatření pro zadržování a využívání dešťové vody v rámci budoucí výstavby.

### C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.



- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativa

**Tabulka C2** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.)	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF.	-
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet.	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích.	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům.	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.	-

Oblast	Negativa	Vliv
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území.	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	+

Oblast	Negativa	Vliv
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzí s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální péři dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### Souhrnný komentář

Území navrhované změny územního plánu se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území, v okrajové části rozvoje osídlení ve vnějším pásmu Prahy. Na jihozápadě plocha těsně sousedí s železniční tratí Praha-Benešov a na severovýchodě s komunikací Za Podjezdem. Plocha bude sloužit k obytné zástavbě. K výstavbě jsou doporučovány rodinné domy. Jedná se o rozlohou malou lokalitu (1,6 ha). Dopad změny, ať už pozitivní nebo negativní, na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP bude v rámci města minimální.

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna velmi mírně přispívá ke zhoršení negativa „*Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)*“. V případě přijetí navrhované změny se neuskuteční zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha.

Hodnocená změna rovněž může velmi mírně přispět ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.*“ Tento

negativní vliv bude minimalizován v rámci budoucí výstavby přijetím opatření pro hospodaření s dešťovou vodou s cílem zlepšování zadržování vody v krajině“.

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna bude mírně přispívat ke zmírnění negativa „Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.“ Obyvatelé budoucí zástavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku Praha-Kolovraty na trati Praha – České Budějovice. Zastávka se nachází v centru obce v ulici U Železnice. Stanice je součástí Pražské integrované dopravy.

### C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které byly identifikovány v Rozboru udržitelného rozvoje území v kapitole 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tabulka C3** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0

Oblast	Hodnota	Vliv
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X

### Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu by potenciálně mohla mít mírně negativní vliv na zachování hodnoty řešeného území „Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině“. V případě schválení změny sice dojde k záboru zemědělského půdního fondu v celkové odnímané ploše 1,6 ha, ale nejedná se o zemědělskou půdu v otevřené krajině. Změnou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu. Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna velmi mírně přispívá k zachování hodnoty „Fungující a dostupná veřejná doprava“. Obyvatelé budoucí zástavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku Praha-Kolovraty na trati Praha – České Budějovice a zastávky MHD v obci.

Dopad navrhované změny územního plánu, ať už pozitivní nebo negativní, na hodnoty identifikované v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP bude v rámci města minimální.

#### C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problémy jsou umocňovány

**Tabulka C4** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	-
	Chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	Nedostatečná dostupnost parků	0
	Nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Problémy vodních toků – nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	Přetrvávající ekologické zátěže	0
	Nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	Území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	Kapacitní problémy kolejové sítě	0
	Veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	Chybějící propojení kolejové sítě	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	Problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

## **Souhrnný komentář**

Změnová plocha navazuje na stávající zástavbu. Obce Kolovraty. Na jihozápadě plocha těsně sousedí s železniční tratí Praha-Benešov a na severovýchodě s ulicí Za Podjezdem. Jedná se o malou lokalitu (1,6 ha) pro bytovou výstavbu, takže její dopad, ať už pozitivní nebo negativní, na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude v rámci města velmi malý.

Vzhledem k výše uvedené malé rozloze plochy dotčené návrhem změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je na základě provedeného hodnocení možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu velmi mírně přispívá ke zvýšení intenzity problému „*Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy*“. Na ostatní problémy území nebude mít navrhovaná změna hodnotitelný vliv.

## **Celkové shrnutí**

Dopad návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP bude v rámci města minimální. Z vyhodnocení navrhované změny vyplývá, že předložená změna má na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy v území v absolutní většině případů nulový vliv.

Navrhovaná změna Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy může potenciálně velmi mírně oslabovat pozitivum „*Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města*“. Navrhovaná změna omezí zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha. Hodnocená změna zároveň může, při zavedení vhodných opatření pro zadržování a využívání dešťové vody v rámci budoucí výstavby, v malém rozsahu posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“.

Předložený návrh změny územního plánu velmi mírně přispívá ke zhoršení negativa „*Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)*“. V případě přijetí navrhované změny se neuskuteční zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha. Hodnocená změna rovněž může velmi mírně přispět ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví*“. Předložená změna bude mírně přispívat ke zmírnění negativa „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá*“. Obyvatelé budoucí zástavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku, která se nachází v centru obce.



Navrhovaná změna územního plánu by potenciálně mohla mít mírně negativní vliv na zachování hodnoty řešeného území „*Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině*“. V případě schválení změny dojde k záboru zemědělského půdního fondu v celkové odnímané ploše 1,6 ha, ale nejedná se o zemědělskou půdu v otevřené krajině. Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna velmi mírně přispívá k zachování hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“. Pozitivním vlivem plánované změny je dobrá dopravní dostupnost. Obyvatelé budoucí zástavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku Praha-Kolovraty na trati Praha – České Budějovice a zastávky MHD v obci.

Vzhledem malé rozloze plochy dotčené návrhem změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je na základě provedeného hodnocení možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu velmi mírně přispívá ke zvýšení intenzity problému „*Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy*“. Na ostatní problémy území nebude mít navrhovaná změna hodnotitelný vliv.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM  
ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH,  
NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH  
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, nebyly zjištěny.

**ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ  
OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO  
ROZVOJE**

**Politika územního rozvoje České republiky**

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh dané změny respektuje plánování rozvoje venkovských území. (14a).
- Návrh změny podporuje vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytváří územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí. (18)
- Návrh dané změny podporuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (24a)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro efektivní nakládání s dešťovou vodou. (25)
- Lze předpokládat, že nová výstavba naplňuje úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod. (30)
- Lze předpokládat, že nová výstavba bude probíhat v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, kde bude potenciál pro uplatnění OZE mnohem vyšší. (31)

**Souhrnný komentář**

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s PÚR ČR. Řešení změny Z 3396/18 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy přispívá k naplňování několika republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

stanovené v PÚR ČR. Obecně lze říci, že návrh hodnocené změny vytváří dostatečné podmínky pro naplňování republikových priorit územního plánování stanovených Politikou územního rozvoje České republiky. S ohledem na malou rozlohu změnového území a charakter navrhované změny se dá předpokládat její pouze velmi malý vliv na republikové priority PÚR ČR.

### **Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy**

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

**Tabulka E1** Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o historicky vzniklé pásmo města.

Priorita	Hodnocení	Komentář
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o území ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Území změny není pro rozvoj dopravních systémů vhodné.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Území je dostatečně obslouženo stávající železniční tratí se zastávkou v centru obce Kolovraty a autobusy MHD. Nedojde k hodnotitelnému navýšení automobilové dopravy.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Řešená lokalita se nachází ve vzdálenosti zhruba 1,1 km od cyklostezky 0026. Dostupnost cyklistickou dopravou bude dobrá.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+	Rozvoj všech systémů technické infrastruktury bude zajištěn. Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.	0	Území navrhované změny je pole a změnou nebude mít větší vliv na podíl zeleně v území. Teoreticky se může podíl zeleně nepatrně zvětšit sadovými úpravami zahrad nových domů.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Bez vztahu k dané lokalitě.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

### Souhrnný komentář

Navrhovaná změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Návrh změny Z 3396/18 respektuje, republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích, případně podporuje jejich naplňování.

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter až na dvě pozitivní výjimky neutrální k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění

udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Navrhovaná změna územního plánu může, v případě vhodně navrženého projektu budoucí zástavby, potenciálně velmi mírně podpořit prioritu „8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí“. Navrhovaná změna územního plánu rovněž může velmi mírně podpořit prioritu „9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města“.

S ohledem na malou rozlohu změnového území (1,6 ha) a charakter navrhované změny budou její vlivy na Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území velmi malé.

## ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

### ***F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad***

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP HL. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAP HL. města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

**Tabulka F1** Hodnocení změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Návrh změny směřuje k zajištění plochy pro výstavbu rodinných domů se zahradami, čímž bude rozumným způsobem zajištěn soulad městského a přírodního prostředí.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Návrh změny způsobí zábor ZPF v II. třídě ochrany.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá.



Oblast	Hodnocení
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Nová bytová výstavba zvyšuje atraktivitu města, to znamená, že přispívá k naplňování cílů udržitelného rozvoje.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Bezpečná a efektivní mobilita bude dostatečně zajištěna stávající železnicí se zastávkou v centru obce a autobusy MHD.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

### **Souhrnný komentář**

Změna funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy umožní novou výstavbu rodinných domů pro bydlení. Bydlení, jehož rozvoj je cílem navrhované změny územního plánu, je základním předpokladem územního rozvoje a má pozitivní vliv jak na sociální pilíř udržitelného rozvoje, tak na jeho ekonomický pilíř (ekonomický potenciál města). Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně.

Negativní vliv navrhované změny byl identifikován na oblast „02 Kvalitní složky životního prostředí“. Změna funkčního využití plochy uvedená v návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy totiž spočívá v převedení malé nezastavitelné plochy pole (1,6 ha zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany) na čistě obytnou zastavitelnou plochu.

Zábor ZPF pro navrhovanou změnu územního plánu je akceptovatelný a zdůvodnitelný rozvojem obce do nejvhodnější části směrem k Uhříněvsi, kdy nedochází k rozrůstání do volné krajiny s nejcennějšími půdami. Pozemky navrhované změny jsou vklíněny mezi železniční tratí Praha-Benešov jihozápadě a komunikací Za Podjezdem na severovýchodě. Pozemky nejsou zemědělsky využívány a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a vsakovací poměry v místě. Území navrhované změny částečně navazuje na stávající zástavbu.

### **F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí**

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním

plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Vlivy návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny, až na tři výjimky (půda, ovzduší, hluk), jako nulové. Vliv na ovzduší a hluk byly posouzeny jako velmi mírně negativní. Vliv na půdu byl posouzen jako významný, ale s ohledem na charakter, rozlohu a další charakteristiky navrhované změny a dotčeného území a jeho okolí jako akceptovatelný.
- Nebyly uvažovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní nebo synergické vlivy.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze důvodně předpokládat, že realizace změny bude mít zanedbatelné (nehodnotitelné) negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Na základě obsahu navrhované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.
- Z vyhodnocení návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna má na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy v území v absolutní většině případů nulový vliv.
- Navrhovaná změna může potenciálně velmi mírně oslabovat pozitivum „*Praha usiluje ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města*“. Navrhovaná změna omezí zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha. Hodnocená změna zároveň může, při zavedení vhodných opatření pro zadržování a využívání dešťové vody v rámci budoucí výstavby, v malém rozsahu posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“.
- Návrh změny územního plánu velmi mírně přispívá ke zhoršení negativa „*Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)*“. V případě přijetí navrhované změny se neuskuteční zemědělské hospodaření na rozloze 1,6 ha. Hodnocená změna rovněž může velmi mírně přispět ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život*“.

*obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.“* Předložená změna bude mírně přispívat ke zmírnění negativa „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.“* Obyvatelé budoucí zastavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku, která se nachází v centru obce.

- Navrhovaná změna by potenciálně mohla mít mírně negativní vliv na zachování hodnoty řešeného území „*Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině*“. V případě dotčené změny sice dojde k záboru zemědělského půdního fondu, ale nejedná se o zemědělskou půdu v otevřené krajině. Předložená změna velmi mírně přispívá k zachování hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“. Pozitivním vlivem hodnocené změny je dobrá dopravní dostupnost. Obyvatelé budoucí zastavby v území navrhované změny budou moci využívat železniční zastávku Praha-Kolovraty a zastávky MHD v obci.
- Vzhledem malé rozloze plochy dotčené návrhem změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je na základě provedeného hodnocení možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu velmi mírně přispívá ke zvýšení intenzity problému „*Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy*“. Na ostatní problémy území nebude mít navrhovaná změna hodnotitelný vliv.
- Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy má, s ohledem na svůj rozsah a charakter, malý vliv na naplňování priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.
- Navrhovaná změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Návrh změny respektuje, republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Lze říci, že návrh hodnocené změny vytváří dostatečné podmínky pro naplňování republikových priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR. S ohledem na malou rozlohu změnového území a charakter navrhované změny se dá předpokládat její pouze velmi malý vliv na republikové priority PÚR ČR.
- Navrhovaná změna není v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR). Řešené území změny se dle hl. m. Prahy nachází v okrajové části rozvoje osídlení ve vnějším pásmu Prahy, kde je nutné respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant. Návrh změny tento princip dodržuje.
- Změna funkčního využití plochy uvedené v návrhu umožní novou výstavbu rodinných domů pro bydlení. Bydlení, jehož rozvoj je cílem navrhované změny územního plánu, je základním předpokladem územního rozvoje a má pozitivní vliv jak na sociální pilíř udržitelného rozvoje, tak na jeho ekonomický pilíř (ekonomický potenciál města). Vlivy změnové plochy

územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně.

- Negativní vliv navrhované změny byl identifikován na oblast „02 Kvalitní složky životního prostředí“. Změna funkčního využití plochy uvedená v návrhu změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy totiž spočívá v převedení nezastavitelné plochy pole (1,6 ha zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany) na čistě obytnou zastavitelnou plochu.
- Zábor ZPF pro navrhovanou změnu územního plánu bude akceptovatelný a zdůvodnitelný rozvojem obce do nejvhodnější části směrem k Uhřetěvsi. Pozemky navrhované změny jsou vklíněny mezi železniční tratí Praha-Benešov na jihozápadě a komunikací Za Podjezdem na severovýchodě. Pozemky nejsou zemědělsky využívány a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a vsakovací poměry v místě. Území navrhované změny částečně navazuje na stávající zástavbu.

V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly, s výjimkou záboru zemědělského půdního fondu, identifikovány významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje. S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny Z 3396/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné změny dotčeného návrhu změny.

Návrh změny Z 3396/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace.

**SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

**Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA**

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiáček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

**Datum zpracování:** 30. listopadu 2022

**Podpis zhotovitele:**

.....  
RNDr. Radim Misiáček

**SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy  
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ**

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny č. j. SR/1706/SC/2019-3 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy na lokality soustavy Natura 2000 č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019.

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje